

IX СИБИРСКИЙ АНТИКОРРУПЦИОННЫЙ ФОРУМ

**«КЛЮЧЕВЫЕ СТРАТЕГИИ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ
АНТИКОРРУПЦИОННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ»**

ПРОГРАММА ФОРУМА

27 ноября 2025 г.

КОНГРЕСС-ХОЛЛ

СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА

(пр. Свободный, д. 82, стр. 9)

28 ноября 2025 г.

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА

(ул. Маерчака, д. 6)

27 ноября 2025 г.
КОНГРЕСС-ХОЛЛ
СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА
(пр. Свободный, д. 82, стр. 9)

РЕГИСТРАЦИЯ УЧАСТНИКОВ

9:00 – 10:00
(Фойе, 1-й этаж)

**РАБОТА АНТИКОРРУПЦИОННЫХ
ТЕМАТИЧЕСКИХ ПЛОЩАДОК**

9:00 – 14:00
(Зимний сад, 2-й этаж)

ТОРЖЕСТВЕННОЕ ОТКРЫТИЕ ФОРУМА

10:00 – 10:15
(Концерт-холл, 2-й этаж)

ПРИВЕТСТВЕННЫЕ СЛОВА:

ПОНОМАРЕНКО Сергей Александрович – первый заместитель Губернатора Красноярского края – руководитель Администрации Губернатора Красноярского края;

ТЮТЮНИК Роман Николаевич – прокурор Красноярского края, государственный советник юстиции 2 класса;

ЕРЕМИН Алексей Леонидович – руководитель Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Красноярскому краю и Республике Хакасия, генерал-лейтенант юстиции.

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

**«Коррупция как источник опасности:
теоретико-прикладные резервы противодействия»**

10:15 – 11:15
(Концерт-холл, 2-й этаж)

МОДЕРАТОР:

КЛИШАС Андрей Александрович – председатель Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, почетный профессор Юридического института Сибирского федерального университета.

ВЫСТУПЛЕНИЯ:
(ДО 10 МИНУТ)

1. АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ (В РЕЖИМЕ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦИИ)

БЕЛИНСКИЙ Виталий Владимирович – референт Управления Президента Российской Федерации по вопросам государственной службы, кадров и противодействия коррупции;

2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

КУЧЕРОВ Илья Ильич – первый заместитель директора Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации;

3. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

ТЮТЮНИК Роман Николаевич – прокурор Красноярского края, государственный советник юстиции 2 класса;

4. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ КАК ОДНО ИЗ ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СТАРЖИНСКАЯ Анна Николаевна – заместитель руководителя отдела Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат юридических наук;

5. РОЛЬ ВЕДОМСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В КАДРОВОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ (В РЕЖИМЕ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦИИ)

БЕССОНОВ Алексей Александрович – ректор Московской академии Следственного комитета Российской Федерации им. А. Я. Сухарева, генерал-майор юстиции, доктор юридических наук, доцент;

6. КОНЦЕПЦИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БАЛАНСА МЕЖДУ ПРОТИВОДЕЙСТВИЕМ КОРРУПЦИИ И АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЗАЩИТОЙ: КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

ГАРМАЕВ Юрий Петрович – директор Центра правового и антикоррупционного просвещения, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики Бурятского государственного университета им. Доржи Банзарова, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Республики Бурятия.

11:15 – 11:45
(КОФЕ-БРЕЙК)

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ

**«Междисциплинарные аспекты
антикоррупционной защиты и охраны личности,
общества и государства»**

11:45 – 13:00
(Концерт-холл, 2-й этаж)

МОДЕРАТОР:

ДАММ Ирина Александровна – руководитель департамента по профилактике коррупционных правонарушений Сибирского федерального университета, кандидат юридических наук, доцент.

ВЫСТУПЛЕНИЯ:
(ДО 7 МИНУТ)

1. ОСОБЕННОСТИ ПРИЧИН КОРРУПЦИИ В СИСТЕМЕ УГРОЗ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

НОМОКОНОВ Виталий Анатольевич – профессор кафедры уголовного права и криминологии Юридической школы Дальневосточного федерального университета, доктор юридических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации;

2. АНТИКОРРУПЦИОННЫЙ КУЛЬТУРНЫЙ КОД РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА: ПЕРЕЗАГРУЗКА

КОПЦЕВА Наталья Петровна – заведующий кафедрой культурологии и искусствоведения Гуманитарного института Сибирского федерального университета, доктор филологических наук, профессор;

3. ПОЛУЧЕНИЕ ПОДАРКА В АСПЕКТЕ ЛИЧНОЙ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

МАСЛОВ Андрей Андреевич – заместитель руководителя контрольно-следственного управления Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Красноярскому краю и Республике Хакасия, полковник юстиции;

4. РОЛЬ АДВОКАТА В ОБЕСПЕЧЕНИИ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЗАЩИТЫ

КОРШУНОВА Регина Анатольевна – адвокат Красноярского краевого Адвокатского бюро «Мальтов и партнеры»;

5. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ И АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЗАЩИТЕ

РЕПЕЦКАЯ Анна Леонидовна – заведующий отделом криминологических исследований Института правовых исследований Байкальского государственного университета, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации;

6. АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ВИКТИМОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ КАК ПЕРСПЕКТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЗАЩИТЫ

КАБАНОВ Павел Александрович – директор Научно-исследовательского института противодействия коррупции Казанского инновационного университета им. В. Г. Тимирязова (ИЭУП), доктор юридических наук, доцент;

7. О ЗНАЧЕНИИ ПОДГОТОВКИ ЮРИСТОВ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ И ИНОЙ ПРАВОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

МАРКУНЦОВ Сергей Александрович – профессор департамента международного права, академический руководитель магистерской программы «Комплаенс и профилактика правовых рисков» Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», доктор юридических наук, профессор;

8. ОБЕСПЕЧЕНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ОРГАНИЗАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ОАО «РОССИЙСКИЕ ЖЕЛЕЗНЫЕ ДОРОГИ»)

ИЛИЙ Сергей Кириллович – руководитель группы по антикоррупционной пропаганде Центра организационного обеспечения структурной реформы на железнодорожном транспорте ОАО «Российские железные дороги», кандидат юридических наук, доцент.

13:00 – 14:00
(ОБЕДЕННЫЙ ПЕРЕРЫВ)

ДИСКУССИОННАЯ ПЛОЩАДКА № 1

«Система, функции и основные направления обеспечения антикоррупционной безопасности»

14:00 – 17:00

(Конгресс-холл СФУ, ауд. 4-03, 4-й этаж)

Наблюдение за механизмами противодействия коррупции в Российской Федерации позволяет сделать вывод о том, что на сегодняшний день они практически достигли пределов своего расширения и для перехода на следующий этап развития требуется поиск новых фундаментальных подходов. Основой для смены парадигмы противодействия коррупции и выхода на качественно новый уровень научного осмысления антикоррупционной деятельности может стать разработка межотраслевой теории антикоррупционной безопасности, для формирования которой уже созрели достаточные предпосылки.

Антикоррупционная безопасность выступает новым родовым идеальным теоретическим объектом, отражающим в общем виде состояние защищенности объектов антикоррупционной безопасности от коррупционных угроз и опасностей. В свою очередь, обеспечение антикоррупционной безопасности представляет собой систему комплексного воздействия на объекты антикоррупционной безопасности с целью их охраны и защиты, а также на коррупционные угрозы и источники опасности с целью противодействия им. Таким образом, обеспечение антикоррупционной безопасности объединяет в себе два основных направления: антикоррупционную охрану и защиту значимых объектов (первое направление) и противодействие коррупции (второе направление). Данная методологическая предпосылка обуславливает необходимость научного поиска нетривиальных подходов к пониманию структуры и содержания системы обеспечения антикоррупционной безопасности, а также ее основных функциональных параметров.

К числу задач, требующих приоритетного решения в процессе разработки теории антикоррупционной безопасности, относятся: содержательное наполнение и разграничение категорий «объект антикоррупционной безопасности» и «объект обеспечения антикоррупционной безопасности»; определение и соотношение мер антикоррупционной защиты и охраны, а также состава и функционала субъектов их применения; поиск баланса между мерами стимулирования и ограничения в системе обеспечения антикоррупционной безопасности; обоснование роли государственной и общественной политики противодействия коррупции в системе обеспечения антикоррупционной безопасности; развитие таких приоритетных направлений антикоррупционной деятельности как антикоррупционное просвещение, антикоррупционное образование, антикоррупционная риторика и др.

МОДЕРАТОРЫ:

НОМОКОНОВ Виталий Анатольевич – профессор кафедры уголовного права и криминологии Юридической школы Дальневосточного федерального университета, доктор юридических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации;

ЗАЦЕПИН Михаил Николаевич – аналитик научно-исследовательского сектора Управления научных исследований Уральского государственного юридического университета им. В. Ф. Яковлева, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации;

РЕПЕЦКАЯ Анна Леонидовна – заведующий отделом криминологических исследований Института правовых исследований Байкальского государственного университета, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации.

КООРДИНАТОР:

ШАМЕХИНА Эллада Владимировна – и. о. директора Центра противодействия коррупции и правовых экспертиз департамента по профилактике коррупционных правонарушений Сибирского федерального университета.

ВЫСТУПЛЕНИЯ:
(ДО 10 МИНУТ)

1. АНТИКОРРУПЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК УНИВЕРСАЛЬНАЯ, МЕЖДИСЦИПЛИНАРНАЯ КОНСТРУКЦИЯ

МАРКУНЦОВ Сергей Александрович – профессор департамента международного права, академический руководитель магистерской программы «Комплаенс и профилактика правовых рисков» Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», доктор юридических наук, профессор;

2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ДАММ Ирина Александровна – руководитель департамента по профилактике коррупционных правонарушений Сибирского федерального университета, кандидат юридических наук, доцент;

3. РАЗВИТИЕ МЕХАНИЗМОВ ПРАВОСУДИЯ КАК ФАКТОР ПРОФИЛАКТИКИ КОРРУПЦИОННЫХ РИСКОВ В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ (В РЕЖИМЕ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦИИ)

ДЖИОЕВ Сослан Хазбиевич – профессор кафедры организации судебной и прокурорско-следственной деятельности Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, заслуженный юрист Республики Северная Осетия – Алания;

4. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕЗАКОННОЕ ОБОГАЩЕНИЕ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ: ВОПРОСЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ

СУЛАЙМАНОВА Назгуль Назарбековна – заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б. Н. Ельцина, доктор юридических наук, профессор;

5. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СТРАТЕГИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ

ТЕПЛЯШИН Павел Владимирович – профессор кафедры уголовного права и криминологии Сибирского юридического института Министерства внутренних дел Российской Федерации, профессор кафедры деликтологии и криминологии Юридического института Сибирского федерального университета, доктор юридических наук, профессор;

6. АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПОЛИТИКА КАК ЧАСТЬ СИСТЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (В РЕЖИМЕ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦИИ)

ДОЛГОПолов Кирилл Андреевич – заведующий кафедрой уголовного права и процесса Юридического института Северо-Кавказского федерального университета, доктор социологических наук, доцент;

7. АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ И ОБРАЗОВАНИЕ КАК СИСТЕМООБРАЗУЮЩИЕ ЭЛЕМЕНТЫ ОБЪЕКТА ОБЕСПЕЧЕНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (В РЕЖИМЕ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦИИ)

ВОЛОХОВА Ольга Викторовна – доцент кафедры криминалистики Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент;

8. ВОВЛЕЧЕНИЕ МОЛОДЕЖИ В АНТИКОРРУПЦИОННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ (В РЕЖИМЕ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦИИ)

МИТЬКОВСКИЙ Леонид Николаевич – заместитель руководителя подразделения по антикоррупционной пропаганде Центра по организации противодействия коррупции ОАО «Российские железные дороги»;

9. СОВРЕМЕННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТОВ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ (В РЕЖИМЕ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦИИ)

КИЛИМБАЕВ Роман Валерьевич – старший преподаватель кафедры уголовного права Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, кандидат юридических наук;

10. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ «ЛОВУШКИ» ВЗАИМНОСТИ В КОРРУПЦИОННЫХ СЦЕНАРИЯХ (В РЕЖИМЕ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦИИ)

ФЕДОРЕНКО Елена Юрьевна – старший научный сотрудник лаборатории когнитивных исследований Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, кандидат психологических наук, доцент;

11. ЦИФРОВИЗАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СТРАНАХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ: МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ

ГОЛОБОРОДЬКО Ида Львовна – и. о. декана юридического факультета Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б. Н. Ельцина, кандидат юридических наук, доцент;

12. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ (В РЕЖИМЕ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦИИ)

ПРОКОНОВА Дарья Сергеевна – научный сотрудник отдела научного обеспечения прокурорского надзора и укрепления законности в сфере государственной и муниципальной службы, противодействия коррупции Научно-исследовательского института Университета прокуратуры Российской Федерации.

ПРИГЛАШЕННЫЕ ЭКСПЕРТЫ:

БАСОВА Татьяна Борисовна – профессор кафедры уголовного права и криминологии Юридической школы Дальневосточного федерального университета, доктор юридических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации.

ДИСКУССИОННАЯ ПЛОЩАДКА № 2

«Роль правоохранительных органов в обеспечении неотвратимости наказания, а также защите личности, общества и государства от коррупционных правонарушений»

14:00 – 17:00

(Конгресс-холл СФУ, ауд. 4-02, 4-й этаж)

Неотвратимость наказания за совершение коррупционных правонарушений представляет собой ключевой инструмент обеспечения общей и частной превенции. Вместе с тем показатели состояния коррупционной преступности свидетельствуют, что даже перспектива лишения свободы далеко не всегда является достаточным сдерживающим фактором. Это актуализирует поиск иных способов уголовно-правового воздействия. Важными направлениями в укреплении превентивной функции уголовной ответственности выступают обобщение и криминализация распространенных форм коррупционных преступлений, а также надлежащее определение субъекта коррупционного преступления как в публичном, так и частном секторах общественной жизни. Кроме того, особое значение имеет усиление компенсаторной составляющей уголовной ответственности, когда полная конфискация имущества, добытого коррупционным путем, обнуляет попытку незаконного обогащения с использованием власти вопреки интересам личности, общества и государства.

Отдельного внимания требует оценка целесообразности преобладания «репрессивного» направления в общей тактике и стратегии обеспечения антикоррупционной безопасности. Выявление коррупционных преступников, их привлечение к ответственности выполняет одну из основных функций в противодействии коррупции. Однако данная деятельность активизируется только тогда, когда охраняемым общественным отношениям уже причинен вред в результате коррупционного преступления. Многовековая история борьбы с преступностью свидетельствует, что репрессия не защищает объекты охраны от причинения им вреда. В связи с этим в условиях научно-технического прогресса современная правоохранительная антикоррупционная деятельность должна последовательно менять ориентиры с наказания за уже совершенное коррупционное преступление (стратегия репрессии) на выявление и пресечение готовящегося коррупционного преступления (стратегия защиты), что позволит предотвратить причинение вреда личности, обществу и государству коррупционными посягательствами. Определенными ресурсами для смены ориентиров обладают активно развивающиеся информационные технологии, искусственный интеллект.

МОДЕРАТОРЫ:

СТАРЖИНСКАЯ Анна Николаевна – заместитель руководителя отдела Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат юридических наук;

ЛЕОНТЬЕВ Вадим Анатольевич – начальник отдела по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции прокуратуры Красноярского края, старший советник юстиции;

ГАРМАЕВ Юрий Петрович – директор Центра правового и антикоррупционного просвещения, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики Бурятского государственного университета им. Доржи Банзарова, старший советник юстиции, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Республики Бурятия.

КООРДИНАТОР:

НОВИКОВА Галия Ризаевна – заместитель руководителя второго отдела контрольно-следственного управления Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Красноярскому краю и Республике Хакасия, майор юстиции.

ВЫСТУПЛЕНИЯ: (ДО 10 МИНУТ)

1. КОРРУПЦИОННЫЕ ОТНОШЕНИЯ КАК «ПЕРВЕРСИЯ»: УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ
БОРКОВ Виктор Николаевич – начальник кафедры уголовного права Омской ордена Почета академии Министерства внутренних дел Российской Федерации, полковник полиции, доктор юридических наук, профессор;

2. ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ: СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ (В РЕЖИМЕ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦИИ)
ОТЧЕСКАЯ Татьяна Ивановна – заведующий кафедрой организации судебной и прокурорско-следственной деятельности Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор, почетный работник судебной системы;

3. ИСКИ ПРОКУРОРА ОБ ИЗЪЯТИИ ИМУЩЕСТВА В ГОСУДАРСТВЕННУЮ СОБСТВЕННОСТЬ В СИСТЕМЕ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЗАЩИТЫ (В РЕЖИМЕ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦИИ)

ДОЛИНСКАЯ Владимира Владимировна – профессор кафедры гражданского права Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор;

4. КОНФИСКАЦИЯ КАК КОМПЕНСАТОРНЫЙ МЕХАНИЗМ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ КОРРУПЦИИ

ФИЛАТОВ Максим Михайлович – руководитель контрольно-следственного управления Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Красноярскому краю и Республике Хакасия, подполковник юстиции;

5. ОБРАЩЕНИЕ В ДОХОД ГОСУДАРСТВА ИМУЩЕСТВА, ПРИОБРЕТЕННОГО НА НЕПОДТВЕРЖДЕННЫЕ ДОХОДЫ, КАК ПРОЯВЛЕНИЕ НЕОТВРАТИМОСТИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА КОРРУПЦИОННОЕ ПРАВОНАРУШЕНИЕ (В РЕЖИМЕ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦИИ)

ТИВЯКОВ Алексей Васильевич – начальник отдела по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции прокуратуры Новосибирской области;

6. СЛЕДСТВЕННЫЕ ОШИБКИ В ДОКАЗЫВАНИИ ПО ПРЕСТУПЛЕНИЯМ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

НАЗАРОВ Александр Дмитриевич – профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики Юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, доктор юридических наук, доцент;

7. ОСОБЕННОСТИ ДОКАЗЫВАНИЯ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА ПОСРЕДСТВОМ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ХАРАТИШВИЛИ Антон Георгиевич – заведующий кафедрой уголовного процесса факультета подготовки следователей Санкт-Петербургской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат юридических наук, доцент;

8. ИСК ПРОКУРОРА О ПРИЗНАНИИ ВЗЯТКИ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОЙ СДЕЛКОЙ: ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ФРОНТ БОРЬБЫ И ВЕТО ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (В РЕЖИМЕ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦИИ)

АФАНАСЬЕВА Татьяна Ивановна – доцент кафедры организации судебной и прокурорско-следственной деятельности Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент;

9. ПРАВОВАЯ СИСТЕМА ОРГАНОВ ВЛАСТИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЕЕ ПОЛОЖЕНИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ КОРРУПЦИОННОГО ХАРАКТЕРА В СИСТЕМЕ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ ВЛАСТИ (В РЕЖИМЕ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦИИ)

БАРДАЧЕВСКИЙ Руслан Игоревич – инспектор Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук;

10. НАКАЗУЕМОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ

ВОРОНИН Вячеслав Николаевич – заместитель заведующего кафедрой уголовного права Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент;

11. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

МАСЛОВ Андрей Андреевич – заместитель руководителя контрольно-следственного управления Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Красноярскому краю и Республике Хакасия, полковник юстиции;

12. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛНОМОЧИЙ ПРОКУРОРА ПО КОНТРОЛЮ ЗА СООТВЕТСТВИЕМ РАСХОДОВ ДОХОДАМ ЛИЦ, ЗАМЕЩАЮЩИХ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДОЛЖНОСТИ (В РЕЖИМЕ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦИИ)

ШИТОВА Екатерина Леонардовна – ассистент кафедры организации судебной и прокурорско-следственной деятельности Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА);

13. К ВОПРОСУ О КРИТЕРИЯХ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОКУРОРСКИХ ПРОВЕРОК ИСПОЛНЕНИЯ ЗАКОНОВ О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ (В РЕЖИМЕ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦИИ)

ИСЛАМОВА Эльнара Рафисовна – доцент кафедры стратегического управления высокотехнологичными предприятиями Балтийского государственного технического университета «ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова, кандидат юридических наук, доцент;

14. ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

САМОЙЛОВ Глеб Александрович – юрист Юридического агентства «Доктор Райт»;

15. ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ СУДЕБНОГО ШТРАФА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

НОВИКОВА Галия Ризаевна – заместитель руководителя второго отдела контрольно-следственного управления Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Красноярскому краю и Республике Хакасия, майор юстиции.

ПРИГЛАШЕННЫЕ ЭКСПЕРТЫ:

ВАСЮКОВ Виталий Федорович – профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Московского государственного института международных отношений (университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор (в режиме видеоконференции);

КОРШУНОВА Регина Анатольевна – адвокат Красноярского краевого Адвокатского бюро «Мальтов и партнеры»;

МАЛОСАЕВА Ирина Анатольевна – заместитель начальника отдела по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции прокуратуры Красноярского края, советник юстиции;

ЧИСТОВА Кристина Игоревна – старший инспектор седьмого отдела (аналитического сопровождения следствия) управления контроля за следственными органами Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации, подполковник юстиции.

ДИСКУССИОННАЯ ПЛОЩАДКА № 3

«Подразделения по профилактике коррупционных и иных правонарушений как субъекты антикоррупционной защиты и охраны»

14:00 – 17:00

(Конгресс-холл СФУ, ауд. 4-11, 4-й этаж)

Традиционно подразделения по профилактике коррупционных и иных правонарушений рассматриваются в качестве субъектов противодействия коррупции, основная задача которых состоит в выявлении и устранении источников коррупционной опасности, представляющих угрозу нормальному функционированию органов публичной власти или организаций. Вместе с тем трансформация парадигмы противодействия коррупции предполагает переход от использования преимущественно репрессивных механизмов антикоррупционного воздействия к модели обеспечения антикоррупционной безопасности соответствующих объектов за счет укрепления их защитных свойств. Следовательно, в рамках формирующейся теории антикоррупционной безопасности подразделения по профилактике коррупционных и иных правонарушений могут стать активными субъектами не менее важного, чем противодействие коррупции, направления антикоррупционной деятельности, а именно антикоррупционной защиты и охраны.

С позиции теории антикоррупционной безопасности значимые для личности, общества и государства объекты подлежат охране непрерывно в силу их особой ценности. В свою очередь, статус объекта антикоррупционной защиты такие объекты приобретают в связи с причинением или возникновением реальной угрозы причинения им вреда. В зависимости от ценности объекта и его коррупционной уязвимости для некоторых объектов может быть признано достаточным предоставление мер антикоррупционной охраны, а особо ценные объекты должны быть обеспечены мерами защиты и охраны одновременно. Рассматривая подразделения по профилактике коррупционных и иных правонарушений в качестве субъектов антикоррупционной охраны и защиты, необходимо акцентировать внимание на категоризации объектов антикоррупционной безопасности, а также определении оснований, характера и степеней их антикоррупционной охраны и (или) защиты.

Формирование эффективной системы антикоррупционных стандартов поведения различных групп должностных лиц призвано обеспечить состояние защищенности объектов антикоррупционной безопасности в сфере публичного управления. Надлежащее соблюдение установленных обязанностей, запретов, ограничений и рекомендаций позволяет минимизировать потенциальный вред от коррупционных деяний, а также предупредить их совершение «на дальних подступах». Поэтому приоритетной задачей подразделений по профилактике коррупционных и иных правонарушений, выступающих в виде субъектов антикоррупционной охраны и защиты, должно стать не столько

выявление фактов коррупционного поведения, сколько недопущение самой возможности их проявления на практике. В качестве направлений антикоррупционной деятельности, позволяющих решить указанную задачу, следует признать гармонизацию антикоррупционных стимулов и ограничений, а также совершенствование и расширение использования всего арсенала средств антикоррупционного просвещения (в том числе консультирования) в отношении служащих (работников) как первоочередных объектов антикоррупционной охраны и защиты.

МОДЕРАТОРЫ:

КАБАНОВ Павел Александрович – директор Научно-исследовательского института противодействия коррупции Казанского инновационного университета им. В. Г. Тимирязова (ИЭУП), доктор юридических наук, доцент;

ПОПОВ Андрей Владимирович – начальник управления Губернатора Красноярского края по профилактике коррупционных и иных правонарушений;

АКУНЧЕНКО Евгений Андреевич – ведущий научный сотрудник Центра противодействия коррупции и правовых экспертиз департамента по профилактике коррупционных правонарушений Сибирского федерального университета, кандидат юридических наук, доцент.

КООРДИНАТОР:

СУХАРЕВА Ксения Сергеевна – консультант управления Губернатора Красноярского края по профилактике коррупционных и иных правонарушений, старший преподаватель кафедры деликтологии и криминологии Юридического института Сибирского федерального университета.

ВЫСТУПЛЕНИЯ: (ДО 10 МИНУТ)

1. ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННО-ГО РЕГУЛИРОВАНИЯ (В РЕЖИМЕ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦИИ)

ТУГУЧЕВ Никита Максимович – заместитель директора Департамента проектной деятельности и государственной политики в сфере государственной и муниципальной службы Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации;

2. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ: КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ БАЗОВОГО АНТИКОРРУПЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ВХОДЯЩИХ В СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

КАБАНОВ Павел Александрович – директор Научно-исследовательского института противодействия коррупции Казанского инновационного университета им. В. Г. Тимирязова (ИЭУП), доктор юридических наук, доцент;

3. УВОЛЬНЕНИЕ В СВЯЗИ С УТРАТОЙ ДОВЕРИЯ: АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ЗА 2024 ГОД (В РЕЖИМЕ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦИИ)

ЦИРИН Артем Михайлович – секретарь Бюро Междисциплинарного совета по координации научного и учебно-методического обеспечения противодействия коррупции, ведущий научный сотрудник отдела методологии противодействия коррупции Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, член Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Московской области, кандидат юридических наук;

4. РЕАЛИЗАЦИЯ ПОЛНОМОЧИЙ ПО КОНТРОЛЮ ЗА РАСХОДАМИ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ
ПОПОВ Андрей Владимирович – начальник управления Губернатора Красноярского края по профилактике коррупционных и иных правонарушений;

5. ОБЗОР ПРАКТИКИ МИНИСТЕРСТВА ПО КОНТРОЛЮ И ПРОФИЛАКТИКЕ КОРРУПЦИОННЫХ НАРУШЕНИЙ В ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ (В РЕЖИМЕ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦИИ)

НИКОЛЬСКИЙ Сергей Валериевич – заместитель министра по контролю и профилактике коррупционных нарушений в Тульской области;

КОЗЛОВ Николай Александрович – директор департамента профилактики коррупционных и иных правонарушений министерства по контролю и профилактике коррупционных нарушений в Тульской области, кандидат юридических наук;

6. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ ДЕПУТАТОВ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

РОНЬЖИНА Ольга Викторовна – доцент кафедры конституционного, административного и муниципального права Юридического института Сибирского федерального университета, кандидат юридических наук;

7. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ И ЕГО УРЕГУЛИРОВАНИЕ: СОВРЕМЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ

СУДАКОВА Татьяна Михайловна – заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Института юстиции Байкальского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент;

8. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МЕХАНИЗМОВ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ И УРЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ ЧЛЕНОВ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ С ПРАВОМ РЕШАЮЩЕГО ГОЛОСА

АКУНЧЕНКО Евгений Андреевич – ведущий научный сотрудник Центра противодействия коррупции и правовых экспертиз департамента по профилактике коррупционных правонарушений Сибирского федерального университета, кандидат юридических наук, доцент;

9. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ КОНТРОЛЯ ЗА ЗАКОННОСТЬЮ ПОЛУЧЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ

МАМУРКОВА Ирина Николаевна – прокурор отдела по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции прокуратуры Красноярского края, советник юстиции;

10. КОМИССИЯ ПО СОБЛЮДЕНИЮ ТРЕБОВАНИЙ К СЛУЖЕБНОМУ ПОВЕДЕНИЮ СЛУЖАЩИХ И УРЕГУЛИРОВАНИЮ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ КАК СУБЪЕКТ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЗАЩИТЫ

КАРПАЧЕВА Наталья Юрьевна – советник управления Губернатора Красноярского края по профилактике коррупционных и иных правонарушений;

11. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С ПОДВЕДОМСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ПО ИСПОЛНЕНИЮ ПОЛОЖЕНИЙ СТ. 13.3 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ»

СУХАРЕВА Ксения Сергеевна – консультант управления Губернатора Красноярского края по профилактике коррупционных и иных правонарушений, старший преподаватель кафедры деликтологии и криминологии Юридического института Сибирского федерального университета;

12. ПРАКТИКА РАБОТЫ МАОУ «СРЕДНЯЯ ШКОЛА № 149» В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

СОФРОНОВА Ольга Георгиевна – специалист по охране труда МАОУ «Средняя школа № 149» г. Красноярск.

ДИСКУССИОННАЯ ПЛОЩАДКА № 4

«Резервы организаций в обеспечении антикоррупционной самозащиты»

14:00 – 17:00

(Конгресс-холл СФУ, ауд. 4-12, 4-й этаж)

Федеральный закон «О противодействии коррупции» в ч. 1 ст. 13.3 предписывает организациям вне зависимости от формы, масштабов и сферы деятельности принимать меры по предупреждению коррупции. Следует признать, что значительный антикоррупционный эффект принятия указанной нормы девальвируется отсутствием легально закреплённых критериев ранжирования организаций по уровню их коррупциогенного потенциала. Очевидно, что оборонное предприятие и салон красоты находятся на противоположных сторонах антикоррупционного барометра, а значит к ним должны предъявляться различные требования по вопросам предупреждения коррупции.

Несмотря на сложившуюся ситуацию, организации обладают существенными резервами в сфере обеспечения антикоррупционной самозащиты. Опыт крупных и малых российских компаний наглядно свидетельствует о том, что состояние антикоррупционной защищённости может быть успешно достигнуто при внимательном и взвешенном подходе к оценке коррупционных рисков, а также применению на системной основе адекватных и достаточных мер антикоррупционного воздействия, направленных как на источники коррупционной опасности, так и объекты антикоррупционной безопасности внутри организации и за ее пределами. В связи с этим особую актуальность приобретает обобщение передовых практик антикоррупционной деятельности, которое в перспективе позволит создать основу для дифференциации механизмов обеспечения антикоррупционной безопасности организаций определенного типа с учетом имеющихся в их распоряжении ресурсов.

Необходимо также учитывать, что антикоррупционная самозащита как направление обеспечения антикоррупционной безопасности носит инициативный и во многом творческий характер. Поэтому зачастую на начальном этапе внедрения антикоррупционных инструментов в свою деятельность организации могут выбрать неверный путь, ведущий к избыточности принимаемых мер или их полной профанации. Данное обстоятельство актуализирует роль отраслевых бизнес-сообществ и других специализированных объединений организаций, выступающих в качестве аккумуляторов и ретрансляторов лучших антикоррупционных практик, которые в процессе апробации могут получить единую стандартизированную основу.

МОДЕРАТОРЫ:

ИЛИЙ Сергей Кириллович – руководитель группы по антикоррупционной пропаганде Центра организационного обеспечения структурной реформы на железнодорожном транспорте ОАО «Российские железные дороги», кандидат юридических наук, доцент;

ЛУЖБИН Евгений Львович – вице-президент Союза «Центрально-Сибирская торговая-промышленная палата»;

НАБИЕВ Гасан Сабирович – комплаенс-менеджер ПАО «Казаньоргсинтез» (СИБУР Холдинг).

КООРДИНАТОР:

КОСТРЫКИНА Виктория Витальевна – младший научный сотрудник Центра противодействия коррупции и правовых экспертиз департамента по профилактике коррупционных правонарушений Сибирского федерального университета.

ВЫСТУПЛЕНИЯ:
(ДО 10 МИНУТ)

1. ПРЕДЕЛЫ АВТОНОМИИ ОРГАНИЗАЦИЙ В ЛОКАЛЬНОМ НОРМОТВОРЧЕСТВЕ И ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ПОЛИТИКЕ ПРИ ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ

БАСАЛАЕВА Светлана Павловна – старший научный сотрудник Центра противодействия коррупции и правовых экспертиз департамента по профилактике коррупционных правонарушений, доцент кафедры трудового и экологического права Юридического института Сибирского федерального университета, кандидат юридических наук;

2. СООТНОШЕНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОГО И АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМПЛАЕНСОВ

ЛУЖБИН Евгений Львович – вице-президент Союза «Центрально-Сибирская торгово-промышленная палата»;

3. ПРАКТИКА ВНЕДРЕНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОГО КОМПЛАЕНСА. ОПЫТ КОМПАНИИ СИБУР

НАБИЕВ Гасан Сабирович – комплаенс-менеджер ПАО «Казаньоргсинтез» (СИБУР Холдинг);

4. АНТИКОРРУПЦИОННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ МАШИНОСТРОЕНИЯ

САЛИН Евгений Александрович – начальник отдела экономической безопасности и противодействия коррупции АО «Красноярский машиностроительный завод»;

5. КОРРУПЦИОННЫЕ РИСКИ ПРИ ОКАЗАНИИ УСЛУГ ДЕТСКИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

ДУБИЦКИЙ Дмитрий Васильевич – юрист комитета по безопасности предпринимательской деятельности Союза «Центрально-Сибирская торгово-промышленная палата»;

6. ПРОБЛЕМА КОРРУПЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ ПЕРЕВОЗОК

ВЕДЕРХАТТ-ВУНДЕРЛИХ Эрик Владимирович – руководитель комитета по безопасности бизнеса Союза «Центрально-Сибирская торгово-промышленная палата»;

7. РОЛЬ КУРАТОРОВ И НАСТАВНИКОВ ВУЗОВ В ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ КОРРУПЦИОННЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

КАЗАКОВА Галина Николаевна – заведующий кафедрой медико-биологических основ физической культуры и безопасности жизнедеятельности Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева, кандидат медицинских наук, доцент;

8. КОММЕРЧЕСКИЙ ПОДКУП КАК РАЗНОВИДНОСТЬ КОРРУПЦИОННОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ

САРКИСОВ Арсен Заурович – руководитель филиала Коллегии адвокатов Свердловской области «Лойс» в Красноярске, адвокат;

9. ТИПОЛОГИЗАЦИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ В АСПЕКТЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ КОРРУПЦИИ

КОСТРЫКИНА Виктория Витальевна – младший научный сотрудник Центра противодействия коррупции и правовых экспертиз департамента по профилактике коррупционных правонарушений Сибирского федерального университета.

ДИСКУССИОННАЯ ПЛОЩАДКА № 5

«Выявление и минимизация коррупционных рисков в сфере нормотворчества»

14:00 – 17:00

(Конгресс-холл СФУ, ауд. 4-13, 4-й этаж)

Коррупциогенные факторы в нормах действующих и проектируемых правовых актов выступают в качестве весомых источников опасности. Несмотря на данное обстоятельство, институт антикоррупционной экспертизы, призванный обеспечить своевременное выявление и минимизацию коррупционных рисков в сфере нормотворчества, находится в затаянном кризисе по причине недостаточности кадровых, финансовых, научных, организационно-технических, информационно-пропагандистских и других видов ресурсов. В свою очередь, его предупредительный потенциал в значительной степени остается неисчерпанным и требует активизации научно-практического диалога в целях разработки новых теоретических и прикладных решений, направленных на повышение эффективности антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.

В аспекте обеспечения антикоррупционной безопасности экспертиза нормативных правовых актов и их проектов на предмет наличия коррупциогенных факторов находится на стыке двух ключевых направлений – защиты и охраны объектов антикоррупционной безопасности, а также противодействия источникам коррупционной опасности. С одной стороны, субъекты нормотворческой деятельности должны продуцировать качественную правовую материю, лишенную коррупциогенных изъянов и препятствующую совершению противоправных деяний в процессе правоприменения. С другой – правоохранительные органы устремлены обеспечить внешний контроль за результатами нормотворчества для того, чтобы минимизировать и (или) ликвидировать потенциальный вред от коррупционной деятельности, связанной с применением коррупциогенных норм. Кроме того, важнейшая роль в полноценной реализации функционала антикоррупционной экспертизы принадлежит представителям общественности, выступающим в качестве субъектов независимого наблюдения. Единство указанных направлений в рамках института антикоррупционной экспертизы предопределяет консолидацию усилий личности, общества и государства для обеспечения состояния антикоррупционной защищенности нормотворческой деятельности и ее результатов, в том числе на основе баланса публичных и частных интересов, а также гарантий разделения властей в рамках системы сдержек и противовесов.

Одним из значимых источников опасности в рассматриваемой сфере является коррупционный лоббизм, представляющий собой противоправную форму воздействия на процессы нормотворчества в целях искажения правовой материи для извлечения материальной выгоды или удовлетворения иных личных или групповых интересов. В связи с этим к числу важнейших задач обеспечения антикоррупционной безопасности нормотворческой деятельности относится разработка механизмов, направленных на минимизацию и ликвидацию негативных последствий коррупционного лоббизма.

МОДЕРАТОРЫ:

БЫЧКОВА Людмила Ивановна – начальник Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Красноярскому краю;

ВЕРХОТУРОВА Марина Александровна – заместитель руководителя Секретариата – начальник отдела экспертизы законопроектов Секретариата Губернатора Красноярского края;

ТОЛСТИКОВА Ирина Николаевна – доцент кафедры деликтологии и криминологии Юридического института Сибирского федерального университета, кандидат юридических наук.

КООРДИНАТОР:

МЕРЗЛЯКОВА Александра Владимировна – ассистент кафедры деликтологии и криминологии Юридического института Сибирского федерального университета.

ВЫСТУПЛЕНИЯ:
(ДО 10 МИНУТ)

1. ПРЕДУПРЕДИТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ИХ ПРОЕКТОВ, РАЗРАБАТЫВАЕМЫХ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ВЕРХОТУРОВА Марина Александровна – заместитель руководителя Секретариата – начальник отдела экспертизы законопроектов Секретариата Губернатора Красноярского края;

2. ОПОСРЕДОВАННОЕ ПРОЯВЛЕНИЕ КОРРУПЦИОГЕННЫХ ФАКТОРОВ В НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТАХ И ИХ ПРОЕКТАХ

БОДЯГИНА Екатерина Геннадьевна – главный специалист-эксперт отдела по вопросам регионального законодательства и регистрации уставов муниципальных образований Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Красноярскому краю;

3. ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ В РАМКАХ РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ ОТ КОНТРОЛИРУЕМЫХ ЛИЦ ПРИ ДОСУДЕБНОМ ОБЖАЛОВАНИИ

ЛЕЙМАН Марина Сергеевна – заместитель министра экономики и регионального развития Красноярского края;

4. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ КОРРУПЦИОННОГО ЛОББИЗМА В СФЕРЕ НОРМОТВОРЧЕСТВА

ВЫРВА Петр Александрович – прокурор отдела по надзору за соблюдением прав и свобод граждан управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Красноярского края, кандидат юридических наук;

5. РОЛЬ ПРОКУРОРА В РАБОТЕ НЕЗАВИСИМЫХ ЭКСПЕРТОВ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ КОРРУПЦИОГЕННЫХ ФАКТОРОВ В НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТАХ И ИХ ПРОЕКТАХ (В РЕЖИМЕ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦИИ)

КАЗАНЦЕВА Олеся Леонидовна – доцент кафедры конституционного и международного права Алтайского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент;

6. АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ЭКСПЕРТИЗА ЗАКОНОВ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ В СФЕРЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ

ГАВРИЛОВ Евгений Владимирович – советник юридического отдела экспертно-правового управления Законодательного Собрания Красноярского края;

7. КОРРУПЦИОГЕННЫЕ ФАКТОРЫ В НАГРАДНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

РУКОСУЕВА Алина Александровна – специалист-эксперт отдела законодательных предположений экспертно-правового управления Законодательного Собрания Красноярского края;

8. КОРРУПЦИОГЕННЫЕ ФАКТОРЫ В ПОЛОЖЕНИЯХ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ
О ЗАДАЧАХ И ПРИНЦИПАХ РЕГУЛИРОВАНИЯ

ОСИЧЕНКО Владислав Сергеевич – специалист-эксперт отдела законодательных предположений экспертно-правового управления Законодательного Собрания Красноярского края;

9. ПРАКТИКА СИСТЕМЫ СОПРОВОЖДЕНИЯ МУНИЦИПАЛИТЕТОВ КРАСНОЯРСКОГО
КРАЯ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

ЯЛТОНСКАЯ Наталья Сергеевна – заместитель директора Института государственного и муниципального управления при Правительстве Красноярского края.

ПРИГЛАШЕННЫЕ ЭКСПЕРТЫ:

МИГАЛЬ Светлана Михайловна – начальник экспертно-правового управления Законодательного Собрания Красноярского края;

КОВАЛЕВА Татьяна Николаевна – заместитель начальника юридического управления Правительства Красноярского края;

НОВИЧКОВА Анастасия Вячеславовна – старший помощник прокурора Красноярского края по взаимодействию с законодательным и исполнительными органами, органами местного самоуправления, старший советник юстиции;

ВАСИЛЬЕВА Ольга Викторовна – начальник отдела по надзору за законностью правовых актов прокуратуры Красноярского края, советник юстиции.

АНТИКОРРУПЦИОННЫЙ СПЕКТАКЛЬ

«СНЕЖНАЯ КОРОЛЕВА»

(постановка Антикоррупционного студенческого клуба
Сибирского федерального университета по мотивам сказки Г. Х. Андерсена)

17:00 – 18:30

(Концерт-холл, 2-й этаж, вход свободный)

28 ноября 2025 г.
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА
(ул. Маерчака, д. 6)

РЕГИСТРАЦИЯ УЧАСТНИКОВ

9:00 – 10:00
(Ауд. 1-15, 1-й этаж)

ОТКРЫТИЕ МОЛОДЕЖНОЙ ПЛОЩАДКИ

10:00 – 10:10
(Ауд. 1-15, 1-й этаж)

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО:

ЗЫЛЕВИЧ Светлана Юрьевна – вице-президент Федеральной нотариальной палаты, президент Нотариальной палаты Красноярского края, председатель Совета Красноярского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», заслуженный юрист Российской Федерации.

МАСТЕР-КЛАСС Т. Р. Румянцевой

**«Молодежная лаборатория антикоррупционной риторики:
речевая самозащита»**
10:10 – 13:00
(Ауд. 1-15, 1-й этаж)

ОТКРЫТАЯ ЛЕКЦИЯ Ю. П. Гармаева

**«Коррупционные и иные криминальные риски юристов
и их минимизация»**
13:00 – 14:00
(Ауд. 1-15, 1-й этаж)

